



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 198/2021-17

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Roberta Šorla a sudcov Petra Straku (sudca spravodajca) a Martina Vernarského v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], proti rozsudku Okresného súdu Komárno č. k. 3T/54/2018 zo 4. septembra 2018 a uzneseniu Krajského súdu v Nitre č. k. 4To/8/2019 z 21. februára 2019 takto

### **r o z h o d o l :**

Ústavnú sťažnosť **o d m i e t a .**

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

1. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou doručенou ústavnému súdu 17. septembra 2019 domáha vyslovenia porušenia svojich bližšie nešpecifikovaných práv napadnutými rozhodnutiami.
2. Z ústavnej sťažnosti vyplýva, že sťažovateľ bol Okresným súdom Komárno uznaný vinným zo spáchania zločinu lúpeže spolupáchatel'stvom (rozsudok č. k. 3T/54/2018 zo 4. septembra 2018), za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 25 rokov zo zaradením na výkon trestu so stredným stupňom strázenia. Krajský súd v Nitre odvolanie sťažovateľa zamietol (uznesenie č. k. 4To/8/2019 z 21. februára 2019).
3. Sťažovateľ v ústavnej sťažnosti namieta neprimeranosť 25-ročného trestu odňatia slobody v súvislosti s aplikovaním zásady „3x a dost“ v spojení s lúpežou v Českej republike. Sťažovateľ je toho názoru, že skutok, za ktorý bol odsúdený podľa Trestného zákona v Slovenskej republike, by bol podľa Trestného zákona v Českej republiky odsúdený miernejším trestom odňatia slobody, a to 2 až 8 rokov. Pretože je sťažovateľ vo veku 53 rokov, uložený trest odňatia slobody predstavuje pre sťažovateľa doživotie.

## II.

4. Podľa § 56 ods. 2 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ústavný súd môže na predbežnom prerokovaní bez ústneho pojednávania uznesením odmietnuť ústavnú sťažnosť.

5. V záujme riadnej prípravy veci a v záujme vylúčenia existencie dôvodu podľa § 132 ods. 3 zákona o ústavnom súde 16. decembra 2020 ústavný súd zaslal sťažovateľovi výzvu spolu s formulárom na preukázanie majetkových pomerov. Aby sa ústavný súd mohol ďalej zaoberať ústavnou sťažnosťou, je podľa zákona potrebné priložiť splnomocnenie advokáta alebo žiadosť o ustanovenie advokáta. Predmetná výzva s dvojmesačnou lehotou na preukázanie majetkových pomerov bola sťažovateľovi doručená 21. decembra 2020. Sťažovateľ nereagoval a formulár nebol ústavnému súdu vrátený s uvedením relevantných informácií. Rovnako sťažovateľ ústavnému súdu nepredložil ani iné plnomocenstvo udelené advokátovi. Pasivita sťažovateľa v tomto smere zakladá dôvod odmietnutia ústavnej sťažnosti na jej predbežnom prerokovaní podľa § 56 ods. 2 písm. c) zákona o ústavnom súde z dôvodu absencie náležitostí ustanovených zákonom. Pre úplnosť ústavný súd poznamenáva, že týmto rozhodnutím nie je dotknuté prípadné právo sťažovateľa pri splnení zákonných podmienok domáhať sa ochrany na ústavnom súde v závislosti od rozhodnutia najvyššieho súdu v konaní o dovolaní (1Tdo/16/2020).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 9. marca 2021**

**Robert Šorl**  
**predseda senátu**